

UCHWAŁA NR XXVII/218/2013
Rady Gminy w Sobolewie
z dnia 30 grudnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267),

Rada Gminy Sobolew uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew złożonej przez Pana Eugeniusza Bieleckiego i Pana Jacka Białeckiego oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Sobolewie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy w Sobolewie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn faktycznych i prawnych, wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady wraz z zobowiązaniem do przesłania skarżącemu odpowiedzi oraz uwierzytelnionej kopii uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Leszek Dariusz Urawski

Załącznik do uchwały
Nr XXVII/218/2013
Rady Gminy w Sobolewie
z dnia 30 grudnia 2013 r.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Eugeniusza Bieleckiego i Pana Jacka Bialeckiego na działalność Wójta Gminy Sobolew.

Pan Eugeniusz Bielecki i Pan Jacek Bialecki złożyli skargę na działalność Wójta Gminy Sobolew do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, w dniu 29 listopada 2013 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach przekazało skargę Radzie Gminy Sobolew, do rozpatrzenia zgodnie z właściwością stosownie do art. 228 i 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267). Artykuł 228 Kpa stanowi, iż skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia, zaś artykuł 229 pkt 3 stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta w zakresie zadań własnych gminy jest rada gminy. Pismo SKO wpłynęło do Urzędu Gminy Sobolew w dniu 4 grudnia 2013 r. Skarżący zarzucają Wójtowi żądanie od skarżących przedłożenia ze Starostwa Powiatowego w Garwolinie – Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej kopię mapy zasadniczej lub w przypadku jej braku kopię mapy katastralnej w skali 1:500 lub 1:1000 dot. terenu działek nr ewid. 706, 721 na skutek złożonego wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Przedmiotowa skarga była dogłębnie i szczegółowo rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13 grudnia 2013 r.. Wójt przedstawił komisji przebieg postępowania prowadzonego w sprawie oraz złożył stosowne wyjaśnienia. Po zbadaniu akt sprawy oraz w oparciu o wyjaśnienia Wójta stwierdzono, co następuje:

Pan Eugeniusz Bielecki wystąpił do Wójta Gminy Sobolew w dniu 28 maja 2013 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku rekreacyjnego całorocznego oraz zjazdu na drogę gminną, zlokalizowanej na działce o nr ewid. 721 w miejscowości Gończyce, gmina Sobolew. Zaś Pan Jacek Bialecki wystąpił do Wójta Gminy Sobolew w dniu 20 maja 2013 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku rekreacyjnego oraz zjazdu na drogę gminną nr 923, zlokalizowanej na działce o nr ewid. 706 w miejscowości Gończyce, gmina Sobolew.

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2013 r., Wójt Gminy, działając na podstawie art. 64 § 4 Kpa, w związku z art. 4 ust. 2 pkt. 2, art. 52 ust. 2, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647

z późn. zm.) oraz art. 1 ust. 1 pkt 1 litera a i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 z późn. zm.), wezwał skarżącego Pana Eugeniusza Bieleckiego o usunięcie braków we wniosku o: dostarczenia mapy zasadniczej lub mapy sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych w skali 1:500 lub 1:1000, obejmującej teren działki o nr ewid. 721, położonej w miejscowości Gończyce wraz z otoczeniem działki w odległości równej trzykrotnej szerokości jej frontu (od drogi, z której jest dojazd) odmierzonej we wszystkich kierunkach od jej granicy; określenie granicy terenu objętego wnioskiem, przedstawionej na kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, na kopii mapy katastralnej, obejmującej teren, którego wniosek dotyczy i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000; określenie dostępu do drogi publicznej; opłaty skarbowej w wysokości 107 zł z tytułu złożonego wniosku. Pouczając, iż w przypadku nie usunięcia braków w terminie siedmiu dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. Również do skarżącego Pana Jacka Bialeckiego Wójt Gminy postanowieniem z dnia 6 czerwca 2013 r. działając na podstawie art. 64 § 4 Kpa, w związku z art. 4 ust. 2 pkt. 2, art. 52 ust. 2, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz art. 1 ust. 1 pkt 1 litera a i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 z późn. zm.), wezwał skarżącego o usunięcie braków we wniosku o: dostarczenia mapy zasadniczej lub mapy sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych w skali 1:500 lub 1:1000, obejmującej teren działki o nr ewid. 706, położonej w miejscowości Gończyce wraz z otoczeniem działki w odległości równej trzykrotnej szerokości jej frontu (od drogi, z której jest dojazd) odmierzonej we wszystkich kierunkach od jej granicy; określenie granicy terenu objętego wnioskiem, przedstawionej na kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, na kopii mapy katastralnej, obejmującej teren, którego wniosek dotyczy i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000; opłaty skarbowej w wysokości 107 zł z tytułu złożonego wniosku. Pouczając, iż w przypadku nie usunięcia braków w terminie siedmiu dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. Skarżący w zakreślonym w postanowieniu siedmiodniowym terminie nie uzupełnili wniosków, co spowodowało, iż Wójt Gminy decyzją Nr 43/2013 z dnia 01.07.2013 r.; Nr 39/2013 z dnia 01.07.2013 r. odmówił skarżącemu wydania decyzji o warunkach zabudowy. Od powyższych decyzji skarżący złożyli odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach. Następnie Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Siedlcach odpowiednio decyzją SKO.4000-1122-2013 z dnia 19 sierpnia 2013 r.; SKO.4000-1123/2013 z dnia 19 sierpnia 2013 r. uchylilo powyższe decyzje w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia, z pouczeniem, iż należy wezwać wnioskodawców do uzupełnienia braków we wnioskach w postaci właściwych załączników

graficznych, z pouczeniem, iż nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

Wójt Gminy uwzględniając wytyczne SKO odpowiednio postanowieniem BG.6730.43.2013 z dnia 10.10.2013 r.; BG.6730.39.2013 z dnia 10.10.2013 r., ponownie wezwał skarżących do usunięcia braków formalnych wniosków, poprzez złożenie: właściwego załącznika graficznego określającego granice terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, na kopii mapy katastralnej, przyjętych od państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000, z pouczeniem, iż nieusunięcie braków w terminie siedmiu dni spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia.

W dniu 21 października 2013 r. skarżący złożyli pisma wyjaśniające, iż w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Garwolinie nie założono dotychczas mapy zasadniczej, a dla tego terenu prowadzona jest numerycznie mapa ewidencyjna, dla której skalą użytkową jest skala 1:5000 i obecnie mapa ta pełni funkcję mapy katastralnej.

Skarżący nie usunęli braków formalnych we wskazanym terminie, w związku z czym Wójt Gminy odpowiednio zawiadomieniem: BG.6730.43.2013 z dnia 7 listopada 2013 r. oraz BG.6730.39.2013 z dnia 7 listopada 2013 r., zawiadomił skarżących, iż przedmiotowe sprawy pozostawiono bez rozpatrzenia.

Wobec powyższego, skoro dołączona przez skarżących do wniosku kopia mapy ewidencyjnej skali 1:5000, zawiera braki uniemożliwiające przeprowadzenie stosownej analizy urbanistyczno-architektonicznej, o której mowa § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1588), to Wójt Gminy właściwie wezwał skarżących do dołączenia do wniosku właściwego załącznika graficznego określającego granice terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, na kopii mapy katastralnej, przyjętych od państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000. Niekompletny, bowiem wniosek uniemożliwił organowi rozpoznanie sprawy. Niedostarczenie z kolei przez skarżących takiej mapy uprawniało organ do pozostawienia jego wniosku o ustalenie warunków zabudowy bez rozpoznania. Trzeba zaznaczyć, że dołączona przez skarżących do wniosku mapa została sporządzona w skali 1:5000, a więc nie spełnia wymogów ustawowych (mapa winna być w skali 1:500 lub 1:1000).

Wbrew stanowiska skarżących, Wójt Gminy miał podstawę do żądania, w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego, uzupełnienia braków wniosku o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Podstawę taką stanowią przepisy art. 52 ust.2 pkt 1 w zw. z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.), z których wynika, że wniosek o ustalenia warunków zabudowy musi zawierać określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać. Ponadto mapa zasadnicza - stosownie do art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r., Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) - musi zawierać aktualne informacje o przestrzenny rozmieszczeniu obiektów ogólnogeograficznych oraz elementach ewidencji gruntów i budynków, a także sieci uzbrojenia terenu: nadziemnych, naziemnych i podziemnych. Stosownie do § 28 ust.1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków – treść mapy ewidencyjnej stanowią elementy: kontury użytków gruntowych i ich oznaczenia, kontury klas gleboznawczych i ich oznaczenia, kontury budynków, numery działek ewidencyjnych. Przedłożone przez skarżących mapy do wniosków powyższych wymogów nie spełniają.

Odnosząc się do zarzutów skarżących, iż Wójt Gminy przyjął mapę w skali 1:5000 od Inwestora „Siłownie Wiatrowe” S.A., należy stwierdzić, iż dotyczy to drugiego postępowania, jakim jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do dyspozycji art. 74 pkt 1 ppkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć: poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. W związku z powyższym wniosek Inwestora spełniał wymogi formalne i Wójt Gminy mógł prowadzić postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Komisja Rewizyjna wnikliwie i szczegółowo zapoznała się z aktami sprawy i uznała, iż zarzuty zawarte w skardze Pana Eugeniusza Bieleckiego i Pana Jacka Bieleckiego na działalność Wójta Gminy Sobolew są nieuzasadnione i skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Gminy
Leszek Dariusz Urawski